Deutscher Bundestag
7. Wahlperiode

Drucksache 7/628

25. 05. 73

Übersicht 2

des Rechtsausschusses (6. Ausschuß)

über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht

A. Problem

Die in der Übersicht zusammengestellten Verfassungsstreitsachen sind dem Deutschen Bundestag vom Bundesverfassungsgericht zugeleitet worden. Der Bundestag hat in den Verfassungsgerichtsverfahren ein Recht zur Äußerung bzw. zum Verfahrensbeitritt.

B. Lösung

Der Rechtsausschuß empfiehlt, von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt abzusehen.

C. Alternativen

wurden im Ausschuß nicht erörtert.

D. Kosten

Es entstehen keine Kosten.

Druck: Bonner Universitäts-Buchdruckerei, 53 Bonn 1
Alleinvertrieb: Verlag Dr. Hans Heger, 53 Bonn-Bad Godesberg 1, Postfach 821, Goethestraße 56, Telefon (02221) 363551

Antrag des Ausschusses

Der Bundestag wolle beschließen,

von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt zu den nachstehend aufgeführten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 25. Mai 1973

Der Rechtsausschuß

Dr. Lenz (Bergstraße)
Vorsitzender und Berichterstatter

A. Aussetzungsbeschlüsse

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Aussetzendes Gericht Beschl. v. / Az	Streitsache
			Herbeiführung einer Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts darüber,
7/8	2 BvL 12/72 15. 12. 1972	Amtsgericht Opladen 20. 9. 1972 (26 Ds 110/72)	ob das Gesetz über das Zentralregister und das Erziehungsregister (Bundeszentralregistergesetz — BZRG) vom 18. März 1971 (BGBl. I S. 243) insbesondere in seinen §§ 60 und 61 mit Artikel 3 Abs. 1 GG vereinbar ist
7/11	2 BvL 17/72 10. 1. 1973	Amtsgericht Saarlouis 14. 12. 1972 (4 C 768/72)	ob § 3 Abs. 2 Nr. 2, § 14 des saarländischen Gesetzes Nr. 776 zur Ausführung des Bundessozialhilfegesetzes (ABl. 1963, S. 143) mit § 100 des Bundessozialhilfegesetzes und Artikel 3 GG vereinbar sind
7/15	2 BvL 14/72 17. 1. 1973	Amtgericht Hamburg 25. 10. 1972 (162 Gs 1188/72)	ob § 22 des Hamburgischen Pressegesetzes vom 29. Januar 1965 (GVBl. S. 15) mit Artikel 31 i. V. m. Artikel 74 Nr. 1, Artikel 72 Abs. 1 GG vereinbar ist
7/21	2 BvL 1/73 23. 1. 1973	Verwaltungsgericht Minden 20. 11. 1972 (4 K 985/71)	ob Artikel 2 § 2 Satz 1 des Fünften Gesetzes zur Änderung des Soldatenversorgungsgesetzes vom 25. Januar 1971 (BGBl. I S. 68) mit Artikel 20 Abs. 3 GG vereinbar ist
7/31	2 BvL 3/73 23. 2. 1973	Amtsgericht Passau 6. 2. 1973 AK 165/72 (9 Js 1180/70)	ob § 43 Abs. 1 und 2, §§ 44, 49 des Gesetzes über das Zentralregister (Bundeszentralregistergesetz — BZRG) vom 18. März 1971 (BGBl. I S. 243) mit Artikel 3, 20 und 97 des GG vereinbar ist
7/32	2 BvL 4/73 26. 2. 1973	Amtsgericht Lüneburg 9. 2. 1973 (9 Gs 52/73)	ob § 112 a Abs. 1 Nr. 2 StPO i. d. F. des Gesetzes zur Änderung der Strafprozeßordnung vom 7. August 1972 (BGBl. I S. 1361) mit Artikel 19 Abs. 1 GG vereinbar ist
7/33	1 BvL 4/73 23. 2. 1973	Bundesgerichtshof 20. 12. 1972 (IV ZB 20/72)	ob § 4 Abs. 1 Satz 1 des Reichs- und Staatsangehörigkeitsgesetzes vom 22. Juli 1913 (RGBl. S. 583) mit Artikel 3 Abs. 2 GG vereinbar ist
7/36	2 BvL 5/73 15. 3. 1973	Oberverwaltungsgericht Rheinland-Pfalz 17. 1. 1973 (II A 68/71)	ob § 24 Abs. 2 Satz 1 Gewerbeordnung vom 21. Juli 1869 (BGBl. des Nordeutschen Bundes S. 245) — neu gefaßt am 26. Juli 1900 (RGBl. S. 871) — jetzt in der Fassung vom 5. Februar 1960 (BGBl. I S. 61) mit Artikel 74 Nr. 11 GG vereinbar ist

B. Verfassungsbeschwerden

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Verfassungsbeschwerde
7/9	1 BvR 459/72 1 BvR 477/72 vom 9. 1. 1973	a) des Landwirts Ludwig Linnenkamp und des Landwirts Georg Hellinge vom 5. September 1972 b) des Kaufmanns Günter Bildstein, der Firma Edmund Mann, Inhaber Hubert Stolzenberg, und der Firma Samen Eckers KG vom 15. September 1972 gegen § 3 Nr. 9 des Tierschutzgesetzes vom 24. Juli 1972 (BGBl. I S. 1277), weil diese Vorschrift gegen Artikel 12, Artikel 3 und Artikel 14 GG sowie gegen den ungeschriebenen Rechtsgrundsatz der Verhältnismäßigkeit verstoße
7/10	2 BvR 805/72 20. 12. 1972	des Rechtsanwalts Dr. Heinrich Senfft vom 8. November 1972 gegen den Beschluß des 3. Strafsenats des Bundesgerichtshofs vom 29. September 1972, weil dieser gegen Artikel 12 Abs. 1 und 2 sowie Artikel 3 GG verstoße, sowie ein Antrag auf Erlaß einer einstweiligen Anordnung
7/12	2 BvR 9/73 15. 1. 1973	des Karl-Dietrich Raiser, Hermann Mammel, Prof. Norbert Plassmann, Dr. Reinhold Keppler, Dr. Ludwig Schultz, Fritz Dopfer, Dr. Kurt Lempp, Dr. Max Joss, Dr. Friedrich Hezel, Dr. Heinz Weil, Dr. Josef Hänle, Horst Fromm, Hellmut Kraus, Reinhold Aspacher gegen das Gesetz zur Änderung der Bezeichnungen der Richter usf. vom 26. Mai 1972 (BGBl. I S. 841 ff.), soweit dort in Artikel I Nr. 2 durch einen § 19 a des Deutschen Richtergesetzes die Bezeichnung „Senatspräsident" beseitigt und diese Regelung durch Artikel XIII § 1 Nr. (1) b auf die bereits ernannten Senatspräsidenten erstreckt wird, weil dieses gegen Artikel 3 Abs. 1, Artikel 14 Abs. 1 und 2, Artikel 20 Abs. 1, Artikel 33 Abs. 5 verstoße
7/13	2 BvR 24/73 17. 1. 1973	des Vorsitzenden Richters am Oberverwaltungsgericht Lüneburg (früher Senatspräsident) Friedrich Wilhelm Bock und weiterer 25 Beschwerdeführer vom 8. Januar 1973 gegen die in Artikel I Nr. 2, Artikel XIII §§ 1, 2, 5 des Gesetzes zur Änderung der Bezeichnungen der Richter und ehrenamtlichen Richter und der Präsidialverfassung der Gerichte vom 26. Mai 1972 (BGBl. I S. 841) nicht angeordnete Besitzstandswahrung der erworbenen herkömmlichen Amtsbezeichnungen Vizepräsident und Senatspräsident, weil die Bestimmungen mindestens gegen Artikel 33 Abs. 5, Artikel 14 GG verstießen

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Verfassungsbeschwerde
7/14	2 BvR 25/73 17. 1. 1973	des Richters am Amtsgericht (früher Amtsgerichtsdirektor) Dr. Buchner und weiterer 12 Beschwerdeführer vom 5. Januar 1973 gegen Artikel XIII § 1 Abs. 2 des Gesetzes zur Änderung der Bezeichnungen der Richter und ehrenamtlichen Richter und der Präsidialverfassung der Gerichte vom 26. Mai 1972 (BGBl. I S. 841), soweit danach die Dienstbezeichnungen der früheren Amtsgerichtsdirektoren nach der Neuregelung genauso lautet wie die der Eingangsstufe, weil diese Bestimmung gegen Artikel 3 Abs. 1 und Artikel 33 Abs. 5 GG verstoße
7/16	1 BvR 569/72 15. 1. 1973	der Main-Kraftwerke AG vom 30. November 1972 gegen die Verordnung über allgemeine Tarife für die Versorgung mit Elektrizität (Bundestarifordnung Elektrizität) vom 26. November 1971 (BGBl. I S. 1865), weil diese gegen Artikel 14 GG verstoße
7/17	1 BvR 570/72 15. 1. 1973	der Technischen Werke der Stadt Stuttgart AG vom 4. Dezember 1972 gegen die Verordnung über allgemeine Tarife für die Versorgung mit Elektrizität (Bundestarifordnung Elektrizität) vom 26. November 1971 (Bundesgesetzbl. I S. 1865), weil diese gegen Artikel 2, Artikel 3, Artikel 12 und Artikel 14 GG verstoße
7/18	1 BvR 607/72 15. 1. 1973	des Maschinenschlossers Bernhard Gebel vom 18. Dezember 1972 gegen das Gesetz zu dem Vertrag vom 7. Dezember 1970 zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Volksrepublik Polen über die Grundlagen der Normalisierung der gegenseitigen Beziehungen vom 23. Mai 1972 (BGBl. II S. 361), weil dieses gegen Artikel 6 GG verstoße
7/19	1 BvR 608/72 15. 1. 1973	des Peter Gebel vom 18. Dezember 1972 gegen das Gesetz zu dem Vertrag vom 7. Dezember 1970 zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Volksrepublik Polen über die Grundlagen der Normalisierung der gegenseitigen Beziehungen vom 23. Mai 1972 (BGBl. II S. 361), weil dieses gegen Artikel 1, Artikel 2, Artikel 6, Artikel 8, Artikel 9, Artikel 11, Artikel 12, Artikel 14, Artikel 16 und Artikel 33 GG verstoße
7/20	2 BvR 598/72 19. 1. 1973	der Stadt Köln (Oberstadtdirektor/Steueramt) vom 26. August 1972 gegen a) das Urteil des VII. Senats des Bundesverwaltungsgerichts vom 30. Juni 1972, b) mittelbar gegen § 212 c Abs. 2 AO, weil diese gegen Artikel 101 Abs. 2 Satz 2 und Artikel 28 Abs. 2 i. V. m. Artikel 105 und 106 Abs. 6 GG verstießen
7/22	2 BvR 389/72 18. 1. 1973	des Dipl.-Ing. Dr. Werner Sobotta vom 6. Juni 1972 gegen das Urteil des 1. Strafsenats des Oberlandesgerichts Celle vom 23. März 1972, mittelbar gegen § 62 Abs. 2 des Luftverkehrsgesetzes i. d. F. der Bekanntmachung vom 4. November 1968 (BGBl. I S. 11/13), weil diese gegen Artikel 103 und 104 GG verstießen

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Verfassungsbeschwerde
7/23	1 BvR 7/73 1 BvR 16/73 1 BvR 553/72 1 BvR 23/73 30. 1. 1973	1. des Studenten Adnan Hanna Farhat Ishag/Yacoub vom 6. Januar 1973 gegen den Beschluß des Hamburgischen Oberverwaltungsgerichts I. Senat, vom 5. Dezember 1972, 2. des Studenten Faroug Sitan Farhan vom 12. Januar 1973 gegen den Beschluß des Hamburgischen Oberverwaltungsgerichts, II. Senat, vom 21. Dezember 1972, 3. des Angestellten Tawfic Fares vom 17. November 1972 gegen a) den Beschluß des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs, VIII. Senat, vom 19. Oktober 1972, b) den Beschluß des Verwaltungsgerichts München, VII. Kammer, vom 13. Oktober 1972, 4. des Studenten Yacoub Moubarak vom 18. Oktober 1972 gegen a) den Beschluß des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs, VIII. Senat, vom 13. November 1972, b) den Beschluß des Verwaltungsgerichts Würzburg, III. Kammer, vom 3. Oktober 1972, weil diese Beschlüsse gegen Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3, Abs. 3, Artikel 5, Artikel 6, Abs. 1, Artikel 16 Abs. 2 Satz 2, Artikel 19 Abs. 4, Artikel 103 GG und Artikel 20 Abs. 3 GG verstießen
7/24	1 BvR 79/72 26. 1. 1973	der Frau Gertrud Bader vom 28. Februar 1972 gegen den Beschluß des Oberlandesgerichts Köln, 10. Zivilsenat, vom 17. Februar 1972, mittelbar gegen das Gesetz betreffend das Protokoll vom 23. Oktober 1954 über die Beendigung des Besatzungsregimes in der Bundesrepublik Deutschland vom 24. März 1955 (BGBl. II S. 213), sowie gegen Artikel I des Militärregierungsgesetzes Nr. 53 i. d. F. der Bekanntmachung im Bundesanzeiger Nr. 2 vom 27. September 1949, weil diese gegen Artikel 2, 1, Artikel 3 und Artikel 14 GG verstießen
7/25	2 BvR 636/72 2. 2. 1973	des Albert Dirr und des Peter Marquardt vom 8. September 1972 gegen den Beschluß des 4. Strafsenats des Bayerischen Obersten Landesgerichtes vom 10. Juli 1972 und die vorausgehenden Entscheidungen, mittelbar gegen § 15 Abs. 2 Nr. 4 des Mineralölsteuergesetzes i. V. m. § 36 Abs. 1 Satz 3 und Abs. 9 Nr. 1 der Verordnung zur Durchführung des Mineralölsteuergesetzes, weil diese gegen Artikel 3, Artikel 14, Artikel 80 Abs. 1 und Artikel 103 Abs. 2 GG verstießen
7/26	1 BvR 370/72 13. 2. 1973	des Rechtsanwalts und Notar J. H. Husmann vom 25. Juli 1972 gegen den Beschluß des II. Senats des Oberverwaltungsgerichts für die Länder Niedersachsen und Schleswig-Holstein vom 13. Juli 1972, mittelbar gegen § 14 Abs. 1 des Gerichtskostengesetzes i. d. F. vom 26. Juli 1957 (BGBl. I S. 941), weil diese gegen Artikel 1, Artikel 2, Artikel 3, Artikel 12, Artikel 14. Artikel 20 und Artikel 103 GG verstießen
7/27	1 BvR 517/72 12. 2. 1973	des Rechtsanwalts Hans-Georg Schaefer vom 10. Oktober 1972 gegen das Gesetz zu dem Vertrag vom 7. Dezember 1970 zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Volksrepublik Polen über die Grundlagen der Normalisierung ihrer gegenseitigen Beziehungen vom 23. Mai 1972 (BGBl. II S. 361), weil dieses gegen Artikel 1, Artikel 3 Abs. 1, 3 und Artikel 14 Abs. 3 GG verstoße

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Verfassungsbeschwerde
7/28	1 BvR 536/72 8. 2. 1973	des Gernot Wenzel vom 4. November 1972 gegen das Urteil des 9. Zivilsenats des Oberlandesgerichts Koblenz vom 5. Oktober 1972, betreffend Ausstrahlung des Dokumentarspiels „Der Soldatenmord von Lebach", weil dieses gegen Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 1 und Artikel 5 GG verstoße
7/29	2 BvR 274/72 19. 2. 1973	des Hans Eckle vom 25. Januar 1973 gegen den Beschluß des Strafsenats des Oberlandesgerichts Saarbrücken vom 21. Dezember 1972, weil dieser gegen Artikel 2, 5, 12, 14 und 103 GG verstoße
7/30	1 BvR 58/73 20. 2. 1973	der Frau Ilse Mertens, geb. Nicolaier, und des Kaufmanns Hans Werner Otto Nicolaier vom 5. Juni 1972 gegen das Gesetz zu dem Vertrag der Bundesrepublik Deutschland und der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken vom 23. Mai 1972 (BGBl. II S. 353) und das Gesetz zu dem Vertrag der Bundesrepublik Deutschland und der Volksrepublik Polen über die Grundlagen der Normalisierung ihrer gegenseitigen Beziehungen vom 23. Mai 1972 (BGBl II S. 361), weil diese gegen Artikel 14 und 25 GG verstießen
7/34	1 BvR 63/73 5. 3. 1973	der Frau Johanna Vaster vom 20. Februar 1970 gegen das Urteil des 4. Senats des Bundessozialgerichts vom 12. November 1969, weil dieses gegen Artikel 2, 3 und 117 GG verstoße
7/35	1 BvR 315/72 9. 3. 1973	des Herrn Erich Nebel, Wiesbaden, Aßmannshäuser Straße 6, vom 27. Juni 1972 gegen das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 21. März 1972, weil dieses gegen Artikel 3 und 12 GG verstoße
7/37	1 BvR 19/73 20. 3. 1973	1. der Leopold Kostal Kommanditgesellschaft, Lüdenscheid, vertreten durch ihren persönlich haftenden Gesellschafter, Herrn Kurt Kostal, 2. der Firma P. C. Turck Wwe., Inhaber: Herr Wilhelm Schmidt, Lüdenscheid, 3. der Firma F. W. Assmann & Söhne Kommanditgesellschaft, Lüdenscheid, vertreten durch ihren persönlich haftenden Gesellschafter Herrn Dipl.-Ing. Hans Assmann, 4. der Firma Julius Dinnebier Nachf., Inhaber: Herr Dipl.-Kfm. Wilhelm Schulte, Lüdenscheid gegen § 2 Abs. 1 und 2, § 14 Abs. 7, § 16 Abs. 2, § 17 Abs. 2 und 3, §§ 18, 19 Abs. 2 Satz 1, § 20 Abs. 3 Sätze 1 und 2, § 23 Abs. 1 Satz 1 und Abs. 3, § 29 Abs. 1 und 4 Satz 2, §§ 31, 34 Abs. 2 Satz 1, § 35 Abs. 1, § 37 Abs. 2 bis 4, 6 und 7, §§ 38, 40, 43 Abs. 4, § 44 Abs. 1, §§ 46, 63 Abs. 2 und 3, § 65 Abs. 1, § 66 Abs. 1, § 69 Sätze 2 und 3, §§ 71, 75 Abs. 2, § 76, 84 Abs. 2, § 85 Abs. 1 und 2, § 87 Abs. 1 Nr. 1 bis 3 und 7 bis 11, Abs. 2, §§ 91, 94, 95, 96 Abs. 1 Satz 1, Abs. 2, § 98 Abs. 1 bis 4 und 6, §§ 99, 100, 104, 106 Abs. 2 und 3, §§ 109, 111, 112 Abs. 1 Satz 3, Abs. 2 und § 119 Abs. 2 des Betriebsverfassungsgesetzes vom 15. Januar 1972 (BGBl. I S. 13 — BetrVG) weil diese gegen Artikel 2, 3, 9, 12, 14, 19 Abs. 4 und Artikel 101 Abs. 1 GG in Verbindung mit Artikel 20, Abs. 1 bis 3, Artikel 21 Abs. 1 Satz 1, Artikel 33 Abs. 4, Artikel 65 Satz 2, Artikel 92 GG verstoßen.